

VICTOR MEZA  
HONDURAS



C O R P O R A C I Ó N  
Latinobarómetro

**Centroamérica y sus  
democracias.  
Latinobarómetro  
1995-2010**

Suele hablarse de Centroamérica equivocadamente como un conjunto homogéneo de países.

Estos datos dan cuenta de una homogeneidad de negativos económicos en la forma de desigualdades, y una gran heterogeneidad estructural e institucional así como de los procesos de consolidación de las democracias.

En cuanto a consolidación de la democracia se refiere, este informe da cuenta de la inexistencia de Centroamérica como sub región. Desde Costa Rica a Guatemala las diferencias son de tal naturaleza que no permite hablar de "la democracia" en Centroamérica. Sino más bien de Centroamérica y sus democracias en plural.

BANCO DE DATOS EN LÍNEA  
[www.latinbarómetro.org](http://www.latinbarómetro.org)



## ÍNDICE

<b>LA CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO .....</b>	<b>2</b>
<b>LA IMAGEN DE PROGRESO DEL PAÍS Y LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA.....</b>	<b>3</b>
<b>LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA Y EL INGRESO SUBJETIVO.....</b>	<b>6</b>
<b>LA DEMOCRACIA EN CENTROAMÉRICA.....</b>	<b>8</b>
<b>SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA .....</b>	<b>10</b>
<b>DEMÓCRATAS INSATISFECHOS.....</b>	<b>13</b>
<b>NO PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN CONGRESO Y SIN PARTIDOS POLÍTICOS.....</b>	<b>13</b>
<b>ACTITUDES HACIA EL AUTORITARISMO .....</b>	<b>17</b>
BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA APOYARÍA UN GOBIERNO MILITAR .....	17
PASAR POR ENCIMA DE LAS LEYES.....	18
<b>EL ESTADO .....</b>	<b>19</b>
<b>REPRESENTACIÓN POLÍTICA.....</b>	<b>21</b>
<b>INTERÉS EN LA POLÍTICA.....</b>	<b>23</b>
EL CINISMO POLÍTICO.....	24
EL VOTO Y EL SENTIMIENTO CUANDO VA A VOTAR.....	25
¿QUIÉN TIENE MÁS PODER?.....	26
¿CÓMO SE INFORMA DE LOS ASUNTOS POLÍTICOS?.....	27
<b>EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE .....</b>	<b>28</b>
VÍCTIMA DE DELITO .....	30
<b>LA CONFIANZA .....</b>	<b>32</b>
LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES.....	33
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>37</b>



## LA CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO

El estudio Latinobarómetro es producido por la Corporación Latinobarómetro, una ONG sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile, quien es la única responsable de los datos.

En 1995, Latinobarómetro realizó el trabajo de campo de la primera ola de encuestas de América Latina que incluyó 8 países: Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

A partir del año 1996, el estudio se hace en 17 países, incorporándose en el año 2004, República Dominicana, completando así los 18 países del mundo latinoamericano, con la excepción de Cuba.

A la fecha, se han realizado 15 olas de mediciones con un total de 277.406 entrevistas. La última medición se hizo el año 2010. El estudio representa a 600 millones de habitantes de la región llamada "América Latina" que incluye a los 18 países recién mencionados.

**Banco de datos en línea: Están disponibles al público los datos 1995-2007 con un sistema de consultas en líneas que desde el 1 de Abril del 2011 es completamente gratis.** El sistema es tecnología española de punta: JDS System.

El estudio se financia con el apoyo de organismos internacionales y gobiernos: OEA (Organización de Estados Americanos), CAF (Corporación Andina de Fomento), SIDA (Swedish International Development Cooperation Agency), la Agencia de Cooperación de Canadá, CIDA, el gobierno del Reino de Dinamarca, PNUD, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, BID Banco Interamericano de Desarrollo, AECI y U.S. Department of State. A lo largo de los años hemos contado también con el apoyo del Banco Mundial, la OIT y así también con gobiernos de la región.





## LA DEMOCRACIA EN CENTROAMÉRICA

En este informe se presentan los resultados Latinobarómetro 1995 2010 para los países centroamericanos.

En primer lugar presentamos las expectativas de los habitantes de la región sobre la economía y los problemas principales para luego analizar los procesos de consolidación de la democracia para éstos siete países.

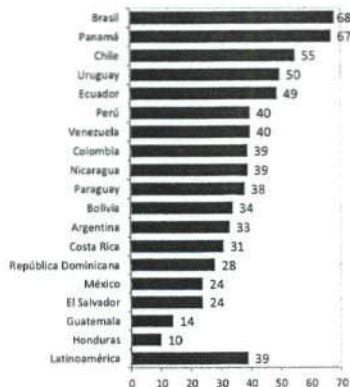
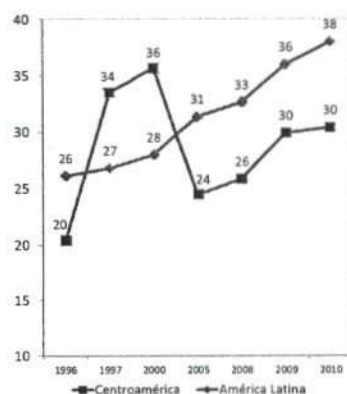
Los resultados dan cuenta de una heterogeneidad en los procesos de consolidación de estas siete democracias que impide hablar de la democracia en Centroamérica como un proceso homogéneo. Se trata más bien de siete democracias muy distintas no solo en sus características sino también en la manera como éstas han evolucionado. En contraste cuando vemos la situación económica de esa región encontramos un factor común que si permite hablar de los problemas centroamericanos como un todo homogéneo: la desigualdad.

Centroamérica se caracteriza entonces por ser una región que tiene a la desigualdad como el problema económico principal y a la heterogeneidad como característica de la evolución de sus democracias.

## LA IMAGEN DE PROGRESO DEL PAÍS Y LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA

La percepción de imagen de progreso alcanza su mejor momento en el año 2000, en donde un 36% de los centroamericanos consideraban que su país estaba progresando, valor que superaba en 8 puntos al promedio regional. En el año 2005, disminuye considerablemente a 24%, aumentando progresivamente hasta el 30%, en que se encuentra hoy. Desde el 2005 que la imagen de progreso centroamericana se encuentra por debajo de la regional, en 2010, 8 puntos por debajo.

**IMAGEN DE PROGRESO EN EL PAÍS**  
 TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1996 – 2010 - TOTALES  
 POR PAÍS 2010  
 P. ¿Diría Ud. que este país...? Está progresando, Está estancado, Está en retroceso. \*Aquí sólo 'Progresando'.



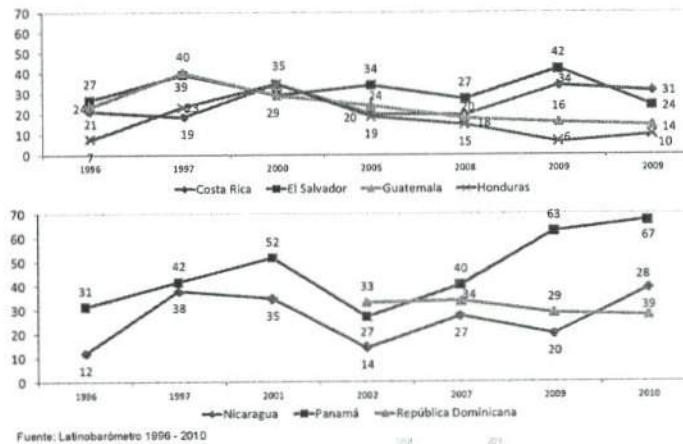
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010



Podemos observar, por una parte, que hay países que poseen tasas muy altas de percepción de progreso, Panamá alcanza el 67% en 2010, y que en ese país ha aumentado de 31%, en 1996. En contraste, Honduras sólo alcanza un 10%, en 2010, habiéndose mantenido sistemáticamente como una de las más pesimistas de toda la región.

### IMAGEN DE PROGRESO EN EL PAÍS PAÍSES CENTROAMÉRICA 1996-2010

P. ¿Diría Ud. que este país...? Está progresando, Está estancado, Está en retroceso. \*Aquí sólo 'Progresando'.



El progreso es mayor en el resto de la región que en Centroamérica.

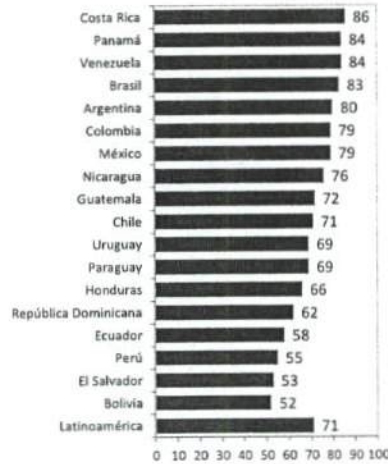
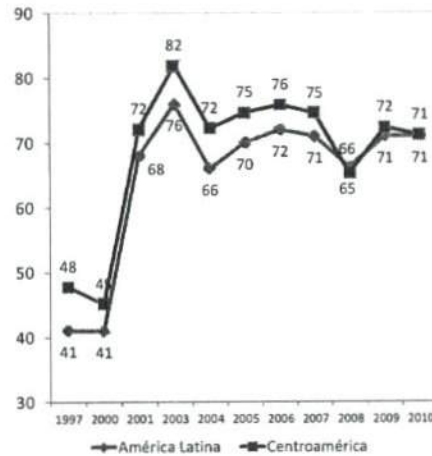
En contraste con lo anterior, la satisfacción con la vida de los centroamericanos se comporta más parecida al resto de la región. En el año 1997, el 48% de los centroamericanos decía sentirse satisfecho con su vida, cifra que alcanzó su punto máximo en el año 2003, con 82%. Desde ese entonces ésta se estabilizó cerca del 70%, alcanzando en 2010 un 71%, lo mismo que tiene la región como promedio de satisfacción de vida.



## SATISFACCIÓN CON LA VIDA

TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1997-2010 – TOTALES POR PAÍS 2010

P. En términos generales, ¿diría Ud. que está satisfecho con su vida? ¿Diría Ud. que está... Muy satisfecho, Bastante satisfecho, No muy satisfecho, Para nada satisfecho? \*Aquí solo 'Muy satisfecho' más 'Bastante satisfecho'.



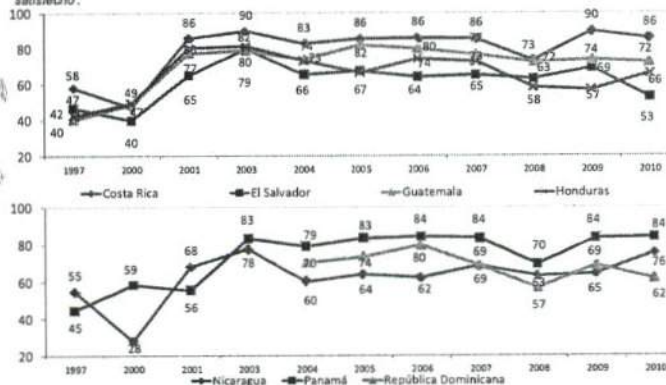
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

Hoy los países centroamericanos se encuentran más satisfechos con su vida que hace una década y media, es decir, ésta ha aumentado en todos estos países (excluyendo República Dominicana que se comienza a medir en 2004). Costa Rica es el país en donde hay mayor satisfacción con la vida, con un 86%, seguido por Panamá con 84% (los dos primeros países a nivel regional). Por otro lado, 1 de cada 2 salvadoreños dice sentirse satisfecho con la vida, percepción que ha aumentado en 6 puntos desde 1997.

## SATISFACCIÓN CON LA VIDA

PAÍSES CENTROAMÉRICA 1997-2010

P. En términos generales, ¿diría Ud. que está satisfecho con su vida? ¿Diría Ud. que está... Muy satisfecho, Bastante satisfecho, No muy satisfecho, Para nada satisfecho? \*Aquí solo 'Muy satisfecho' más 'Bastante satisfecho'.



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

No hay correlación entre la percepción de progreso y la satisfacción de vida, mientras el progreso es más bajo y muy distinto por país, la satisfacción de vida es alta y más homogénea. En Centroamérica hay más satisfacción de vida que hace una década, pero menos percepción de progreso.





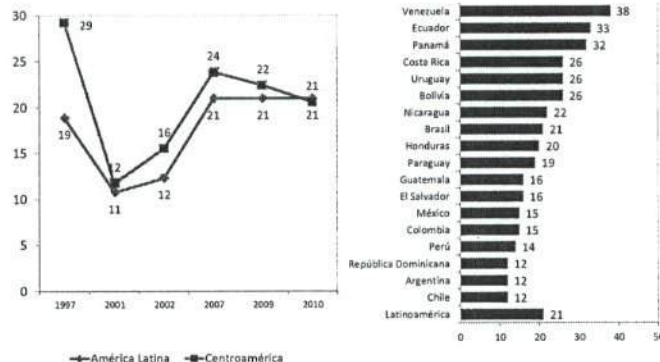
## LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA Y EL INGRESO SUBJETIVO

Los centroamericanos consideran que la distribución de la riqueza hoy es menos justa que hace 13 años atrás. Del 29% que consideraba que esta era justa en 1997, hoy sólo alcanza un 21%, misma cifra que el promedio regional para el año 2010. Sólo uno de cada cinco centroamericano considera que la distribución de la riqueza es justa. Eso sí, es interesante observar que en todas las mediciones, menos en la última, Centroamérica se encuentra por sobre el promedio latinoamericano, alcanzando diez puntos más en 1997.

### CUÁN JUSTA ES LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA

TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1997-2010 – TOTALES POR PAÍS 2010

P. ¿Cuán justa cree Ud. que es la distribución del ingreso en (país)? \*Aquí solo 'Muy justa' y 'Justa'



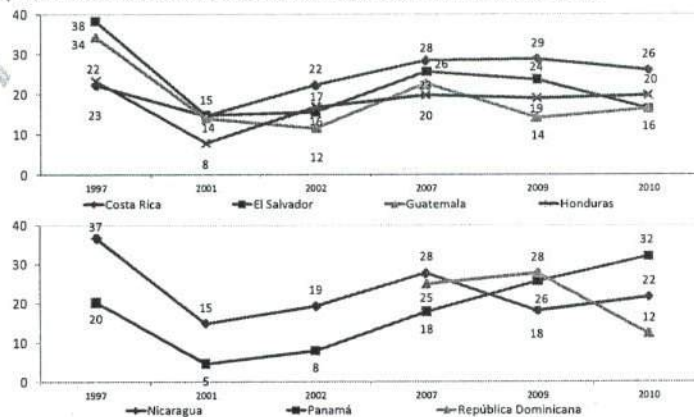
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

La evolución por país nos muestra que son sólo dos casos de los siete donde la distribución de la riqueza hoy se percibe más justa que en 1997: Panamá y Costa Rica. República Dominicana es el país en donde esta percepción es más baja, tanto entre los países centroamericanos como a nivel latinoamericano (en este caso junto a Chile y Argentina), alcanzando un 12%. Le siguen El Salvador y Guatemala con 16%.

### CUÁN JUSTA ES LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA

TOTALES POR PAÍS 1997-2010

P. ¿Cuán justa cree Ud. que es la distribución del ingreso en (país)? \*Aquí solo 'Muy justa' y 'Justa'



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010



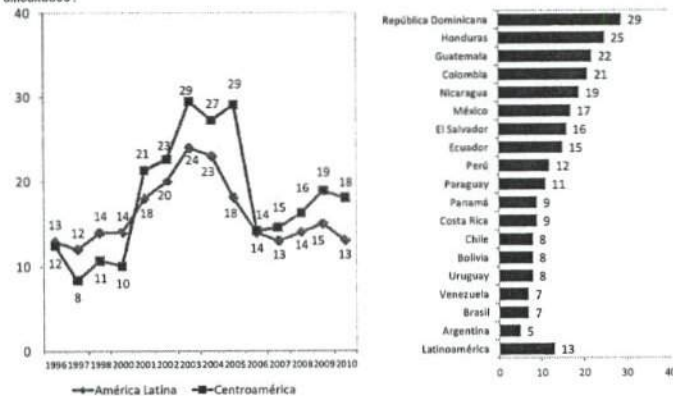
A diferencia de la satisfacción con la vida, la distribución de la riqueza empeora a través de los años en Centroamérica, lo que concuerda con la imagen de progreso que también ha bajado.

Ahora bien, con respecto a si les alcanza su dinero para cubrir las necesidades básicas (ingreso subjetivo), el porcentaje que responde 'no les alcanza, tienen grandes dificultades' es de 18%. El crecimiento económico de la última década se hizo presente en estos países, ya que en el año 2005 esta cifra alcanzaba un 29%, bajando bruscamente a 14% en el 2006, para luego aumentar en esta segunda crisis en 18% en 2010. En la última década el porcentaje que asegura que no le alcanza se encuentra 5 puntos por sobre la región latinoamericana.

### INGRESO SUBJETIVO

TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1995-2010 - TOTALES POR PAÍS 2010.

P. El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? "Aquí sólo 'No les alcanza, tienen grandes dificultades'".



Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2010

Costa Rica y Panamá son los países con la menor cantidad de personas "que no es alcanza" (10%), cifra que se encuentra muy por debajo del 28%, 25% y 22% que tienen Honduras, El Salvador y Nicaragua, respectivamente. Sin embargo, estos últimos han mejorado cerca de 20 puntos desde 2005 cuando alcanzaban cerca de 40%.

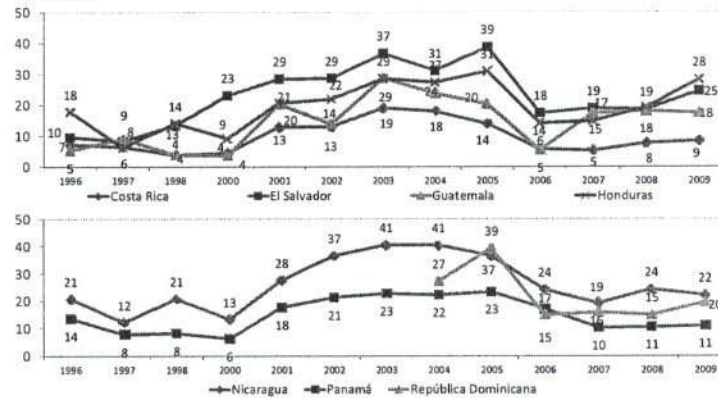




## INGRESO SUBJETIVO

TOTALES POR PAÍS 1996-2010

P. El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar. ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? \*Aquí sólo 'No les alcanza, tienen grandes dificultades'.



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

A diferencia de América Latina, no es hasta el año 2006 que disminuye considerablemente la población a la que no le alcanza para llegar a fin de mes. La bonanza dura poco porque en varios países ya en el 2007 se comienza a sentir los efectos de la nueva crisis. Estos si bien son menores a los efectos de la crisis asiática, implican un aumento de las dificultades económicas de los pueblos.

Qué duda cabe que Centroamérica está hoy más satisfecha que hace 15 años, pero sus dificultades económicas no van a la par con la satisfacción de vida. Crecientemente hay más alegría que bienes en esa región.

La desigualdad en la distribución del ingreso es el talón de Aquiles de la subregión que a pesar de todo empeora.

## LA DEMOCRACIA EN CENTROAMÉRICA

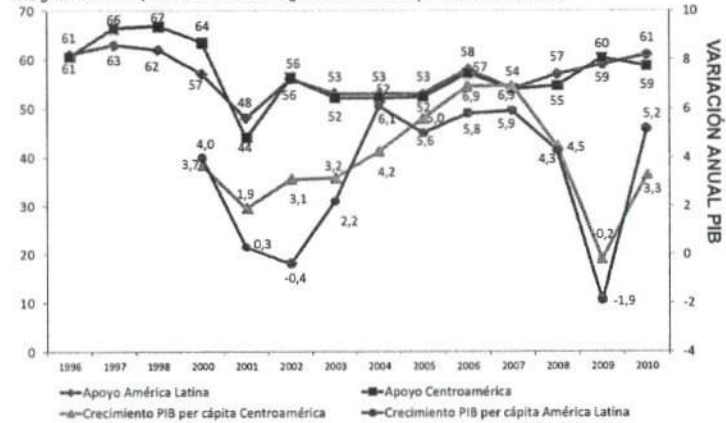
El apoyo a la democracia en Centroamérica ha tenido una evolución bastante similar al promedio de la región. Antes de la crisis asiática el apoyo a la democracia era más alto en Centroamérica que en el promedio de toda la región. Esta diferencia fue de 3, 5 y 7 puntos más en 1997, 1998 y 2000, respectivamente. Al mismo tiempo la crisis asiática impactó más fuerte el apoyo a la democracia en Centroamérica que a toda la región, cayendo de 64% en el 2000 a 44% en 2001, un total de 20 puntos, mientras la caída de la región era de 9 puntos (de 57% a 48% en el mismo período).

Esta situación cambia fuertemente ante la crisis del 2007, cuando a pesar de la caída del PIB, la democracia aumenta en 4 puntos, de 55% a 59% entre el 2008 y 2009.



### APOYO A LA DEMOCRACIA Y VARIACIÓN ANUAL PIB PER CÁPITA TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1996 - 2010

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático



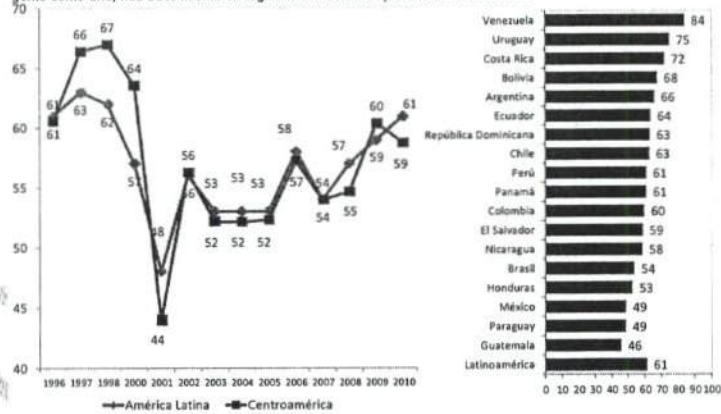
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

Centroamérica alcanza hoy un 59%, mientras que la región entera en promedio tiene 61%, mostrando cómo la democracia ha superado los vaivenes de la economía sin impacto de la crisis en el apoyo.

### APOYO A LA DEMOCRACIA

#### TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1996 - 2010 - TOTALES POR PAÍS 2010

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

En Centroamérica el escenario es bastante heterogéneo, al igual como se ha visto anteriormente. El apoyo a la democracia en Costa Rica es el más alto. Si bien éste ha disminuido desde 1996 (80%), hoy posee un 72%. El país con menos apoyo es Guatemala: 46% en el año 2010. En 1998 alcanzó un 54%, bajando hasta 31% en el 2007. Desde ese entonces, este país muestra un lento avance, aumentando en quince puntos en los últimos 4 años. Una recuperación lenta de un punto muy bajo.

República Dominicana, por su parte, ha mostrado una evolución bastante positiva, puesto a que desde el 2004 se mantiene sobre el 60%, alcanzando su punto máximo en el año 2008 con 73%, para luego bajar 10 puntos hasta el año 2010, en donde tiene 63%.



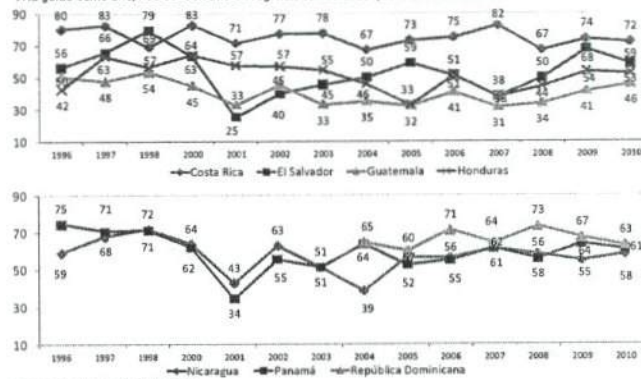
En Honduras, pese a la crisis política que se vivió el año 2009, se observa que el apoyo a la democracia no ha presentado grandes variaciones, es más, desde el 2007 a la fecha este ha aumentado considerablemente, pasando de 38% a 53% en el 2010.

Dos casos contrastan las condiciones económicas y de la democracia. Mientras Panamá que ha tenido altos niveles de percepción de progreso y alto crecimiento, y Nicaragua uno de los más bajos en ambos indicadores, ambos tienen hoy apoyos similares a la democracia. Ergo, el apoyo a la democracia dice poca relación con la condición de crecimiento de los países y progreso material de los países. Esos dos países dan evidencia de que la democracia se consolida más con bienes políticos que con bienes económicos.

### APOYO A LA DEMOCRACIA

TOTALES POR PAÍS 1996-2010

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

Las fuertes bajas en el PIB sufridas en todos los países por la crisis económica a principios de siglo impactan sobre el apoyo a la democracia. En la crisis económica experimentada a finales de la década el escenario es diferente ya que la crisis no posee el mismo efecto en el apoyo a la democracia. Centroamérica a pesar de no crecer ni progresar tanto como el resto de la región, logra en promedio los mismos niveles de apoyo a la democracia.

### SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

En comparación al apoyo a la democracia, la satisfacción con la democracia es volátil, presentando fuertes caídas y aumentos. Uno de ellas se observa en el año 2002 cuando luego de caer a 28% de satisfacción en el 2001, ésta aumenta fuertemente a 52% en el 2002, situándose 20 puntos por sobre el promedio regional. Esta diferencia es temporal, puesto a que en la medición siguiente vuelve a caer.

Entre 1997 y 2005 los países centroamericanos están más satisfechos con la democracia que el promedio de la región.

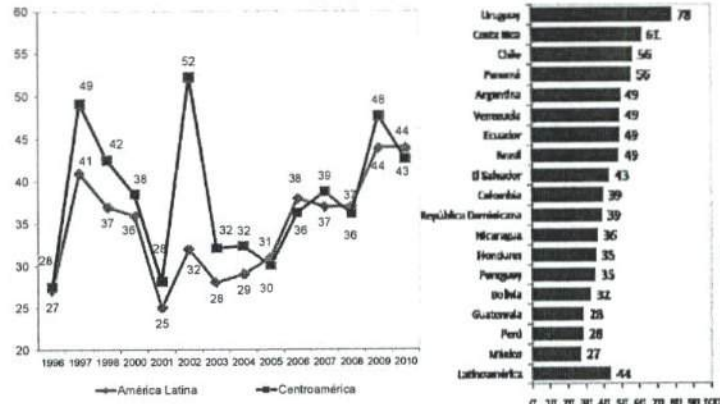




## SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1996 - 2010. TOTAL POR PAISES 2010

P. En general, ¿Diría Ud. que está Muy satisfecho, Más bien satisfecho, No muy satisfecho o Nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? \* Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

A partir del 2005 la evolución es similar.

Entre 1997 y 2001, la satisfacción con la democracia baja de 21 puntos de 49% a 28%. Al año siguiente, 2002 alcanza su valor más alto con 52%. Mientras la baja es producto de la crisis asiática junto con la baja en el apoyo como veíamos más arriba, el alza de 2002 se anticipa al alza del PIB que se produjo en el 2003. La volatilidad de la satisfacción con la democracia continúa en el 2003 donde vuelve a bajar a 32%, para después tener un aumento gradual y sostenido hasta 2010.

Entre 2003 y 2009, la satisfacción con la democracia evoluciona a la par con el PIB, mientras que entre 2008 y 2009, se mueve en sentido contrario, mientras el PIB sufre una caída fuerte, la satisfacción aumenta de 36% a 48%, para luego situarse en 43% en el 2010.

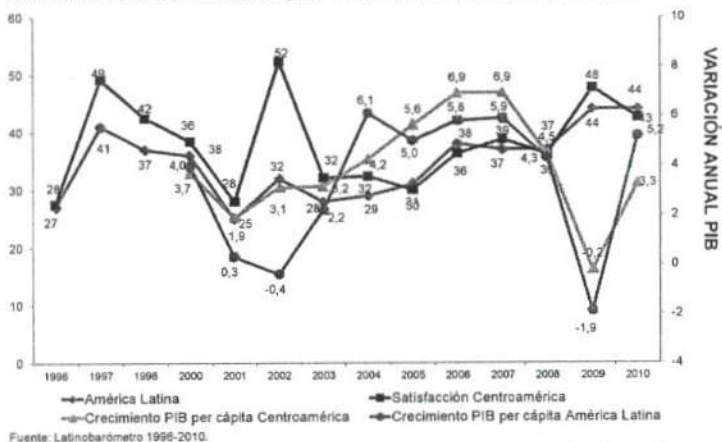
Como sabemos, la satisfacción con la democracia es un indicador de desempeño que refleja la capacidad de los gobiernos de "entregar" los frutos de la gestión.



## SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA Y PIB PER

### CÁPITA TOTAL CENTROAMÉRICA Y AMÉRICA LATINA 1996 – 2010.

P. En general, ¿Diría Ud. que está Muy satisfecho, Más bien satisfecho, No muy satisfecho o Nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? \* Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'

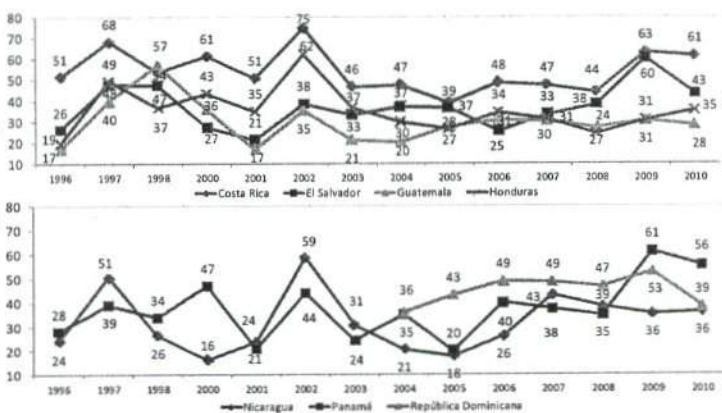


Costa Rica es el país con el más alto grado de satisfacción con 61%, y Guatemala el más bajo con 28% en 2010. Este último ha aumentado 11 puntos desde 1996 (su punto más bajo con 17%), mientras el primero ha disminuido 14 puntos desde el 2002 (su punto mas alto con 75%). Panamá es el único país de esta sub región que duplica la satisfacción con la democracia de 24% en 1997 a 54% en 2010. En todos los otros países la volatilidad de la satisfacción no hace posible establecer patrones de aumento o disminución.

## SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

### TOTALES POR PAÍS 1996-2010

P. En general, ¿Diría Ud. que está Muy satisfecho, Más bien satisfecho, No muy satisfecho o Nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? \* Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010



## DEMÓCRATAS INSATISFECHOS

Los ciudadanos pueden tener apoyo a la democracia pero estar insatisfechos con ella. Eso es característico de los regímenes democráticos y es saludable que existan ciudadanos críticos de su desempeño. Un bajo nivel de demócratas insatisfechos no significa necesariamente que los gobiernos estén haciendo bien su trabajo, puede también significar que ese país tiene una cantidad pequeña de demócratas.

### DEMÓCRATAS INSATISFECHOS

TOTAL CENTROAMÉRICA /AMÉRICA LATINA 1996 – 2010

P. En general, ¿Diría Ud. que está Muy satisfecho, Más bien satisfecho, No muy satisfecho o Nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? \* Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático

Año	Centroamérica			América Latina		
	Apoyo	Satisfacción	Demócratas Insatisfechos	Apoyo	Satisfacción	Demócratas Insatisfechos
1996	61	28	33	61	27	34
1997	66	49	17	63	41	22
1998	67	42	24	62	37	25
2000	64	38	25	60	36	24
2001	44	28	16	48	25	23
2002	56	52	4	56	32	24
2003	52	32	20	53	28	25
2004	52	32	20	54	29	25
2005	52	30	22	53	31	22
2006	57	36	21	58	38	20
2007	54	39	15	54	37	17
2008	55	36	18	57	37	20
2009	60	48	13	59	44	15
2010	59	43	16	61	44	17

Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

En la tabla vemos cómo la cantidad de demócratas insatisfechos en promedio en la región disminuye de 33% en 1997 a 16% en 2010, con altos y bajos. En el año 2002, estos alcanzaron sólo un 4% en Centroamérica, al mismo tiempo que América Latina se sitúa 20 puntos más arriba, con 24%. Un año completamente anómalo en cuanto a satisfacción se refiere.

El apoyo y la satisfacción con la democracia en Centroamérica muestran que la democracia se está consolidando, si bien el camino ha sido más tosco en esta subregión. Guatemala y Nicaragua han tenido especiales dificultades en el camino a la consolidación y son sin duda los países con mayor vulnerabilidad en sus indicadores.

### NO PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN CONGRESO Y SIN PARTIDOS POLÍTICOS.

Dos instituciones vitales para la democracia son los partidos políticos y el congreso. Los siguientes dos indicadores muestran la evolución en esta subregión.

Entre 1997 y 2010 ha disminuido en 8 puntos porcentuales, de 68% a 60%, el número de personas que opinan que sin congreso no puede haber democracia. Es decir, ha disminuido la legitimidad del congreso en 13 años.

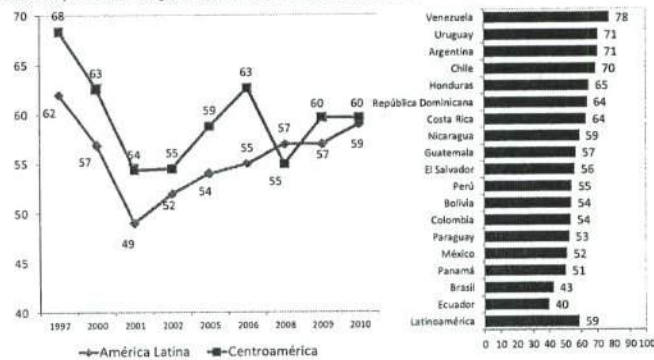




Entre 1997 y 2010, este indicador se sitúa por encima del promedio de América Latina con mayor distancia (hasta 11 puntos por ejemplo en el año 2000, 13 puntos en el año 2006). En 2010, esta diferencia se reduce a 1 punto porcentual, donde la subregión alcanza 60% y la región 59%. Es decir, a lo largo de los años la ventaja que tenía Centroamérica se ha desvanecido.

**NO PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN CONGRESO NACIONAL**  
CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1997-2010 - TOTALES POR PAÍS 2010.

P. Hay gente que dice que sin Congreso Nacional no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin Congreso nacional. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? \*Aquí solo 'Sin Congreso Nacional no puede haber democracia'.



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

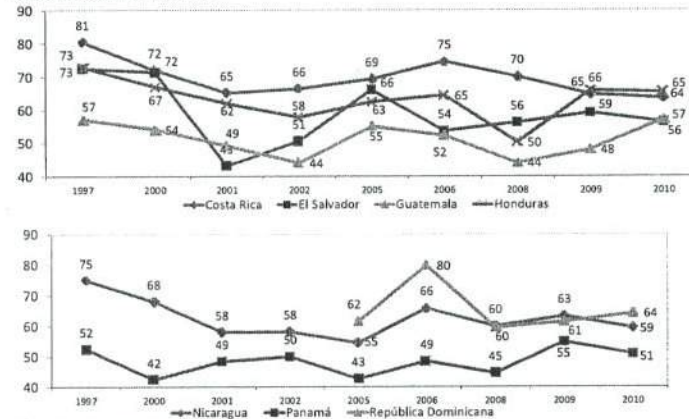
Si se observa la evolución por país, confirmamos que en ningún país de la región el congreso ha aumentado sus niveles de legitimidad. Esto es alarmante ya que implica que en el proceso de consolidación de la democracia, las instituciones vitales de ella no logran superar las dificultades de instalación con pilares centrales del sistema. Estas son cuestionadas en su legitimidad por segmentos muy significativos de las sociedades.

Llama la atención que el país que más le otorga legitimidad al Congreso, es Honduras, con 65%, seguido por Costa Rica y República Dominicana con 64%. Este porcentaje ha disminuido desde 1997: en Costa Rica alcanzaba 81% y en Honduras 73%. En este último país, se observa que desde el año 2008 la legitimidad otorgada al Congreso aumenta, pasando de 50%, a 66% en el 2009, y un punto menos en la última medición.



**NO PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN CONGRESO NACIONAL**  
**TOTALES POR PAÍS 1997- 2010.**

*P. Hay gente que dice que sin Congreso Nacional no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin Congreso nacional. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? \*Aquí solo 'Sin Congreso Nacional no puede haber democracia'.*

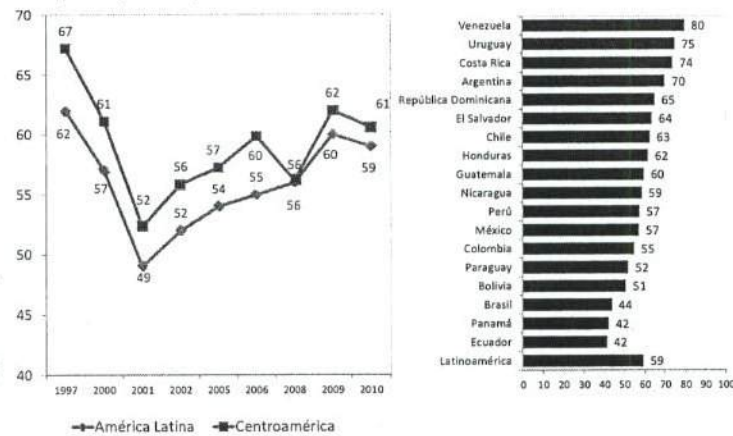


Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

Al igual que para el Congreso, la legitimidad de los partidos en Centroamérica se encuentra por sobre el promedio de América Latina en el período medido. Al mismo tiempo tiene una evolución similar. Baja de 67% en 1997 a 61% en 2010.

**NO PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN PARTIDOS POLÍTICOS TOTAL**  
**CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1997 - 2010 - TOTALES POR PAÍS 2010.**

*P. Hay gente que dice que sin partidos políticos no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin partidos. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? \*Aquí solo 'Sin partidos políticos no puede haber democracia'.*



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

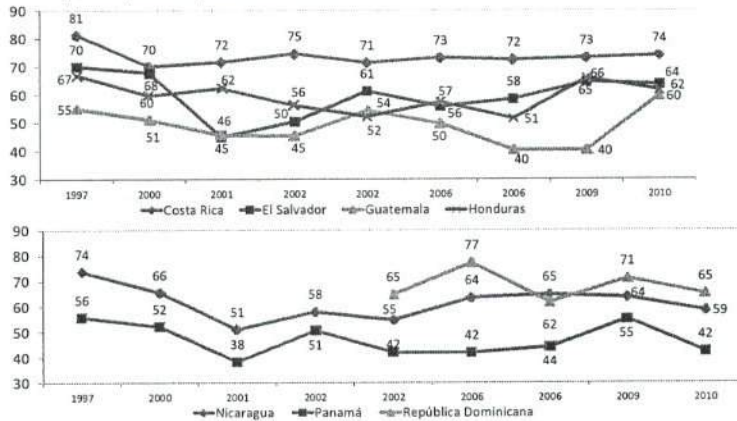
Costa Rica es el país con la legitimidad más alta hacia los partidos políticos con un 74%, mientras Panamá es el país con la menor legitimidad hacia los partidos políticos (42%) en el 2010. No sólo es la menor sino también ha bajado desde el 56% que alcanzó en el año 1997. En Panamá los partidos pierden legitimidad mientras el congreso se mantiene. Costa Rica, por su parte, logra aumentarla y sostenerla alta en todo el período medido. En los otros países de la región la legitimidad de los partidos sufre altos y bajos con tendencia a la baja.



### NO PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN PARTIDOS POLÍTICOS

TOTALES POR PAÍS 1997-2010.

*P. Hay gente que dice que sin partidos políticos no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin partidos. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? \*Aquí solo 'Sin partidos políticos no puede haber democracia'.*



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

Las actitudes hacia la democracia y sus instituciones principales como el congreso y los partidos políticos en Centroamérica muestran un nivel similar al promedio de América Latina en el año 2010, si bien la evolución de esa subregión ha sido más volátil y muy diferente por país.

Costa Rica se sale de Centroamérica como el país más democrático (72% apoya y 61% esta satisfecho), mientras Guatemala aparece como el país donde la democracia está menos consolidada con 46% que la apoya y 28% de satisfacción. Esto plantea desde luego la pregunta si acaso existe una región de Centroamérica desde el punto de vista de la evolución de la consolidación de la democracia.

Si a ello se le agrega la evolución de Honduras y Nicaragua, donde las dificultades políticas y económicas se reflejan en los indicadores, mientras en Panamá el crecimiento tiene impacto en la legitimidad del congreso pero no del sistema de partidos, nos quedamos sin ningún patrón de evolución de las democracias centroamericanas. Se trata simplemente de siete países que tienen evoluciones muy distintas dadas cada una por las particulares circunstancias de sus historias como país.

Por tanto, cuando se habla de la democracia en Centroamérica no se está diciendo mucho, porque no existen afirmaciones que apliquen a toda la región. Distinto es si acaso se consideran los indicadores económicos, donde el patrón común es la desigualdad y la mala distribución de la riqueza y del crecimiento económico. Ahí sí podemos hablar de una región con problemas comunes.

Estos datos pueden entonces ayudar a empezar a distinguir que es lo que denominamos como perteneciente a una sub-región y que es lo que no podemos señalar como perteneciente a una sub-región.





## ACTITUDES HACIA EL AUTORITARISMO

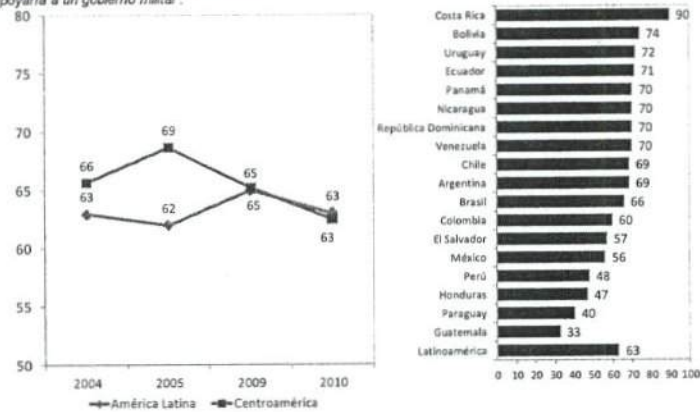
La buena noticia es que la tendencia es la disminución de las actitudes autoritarias.

### Bajo ninguna circunstancia apoyaría un gobierno militar

El porcentaje de personas que no apoyaría bajo ninguna circunstancia a un gobierno militar en Centroamérica ha disminuido en 6 puntos desde el año 2005, de 69% hasta un 63% en 2010. 2004 es el año con menor rechazo promedio a los gobiernos militares. Esto habla del impacto de la crisis y las dificultades de la manera como se distribuyen los frutos del crecimiento económico. Mientras en 2004 Centroamérica aparecía con menos rechazo a los militares que el promedio de América Latina (3 puntos porcentuales), hoy tienen el mismo nivel.

#### BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA APOYARÍA A UN GOBIERNO MILITAR TOTALES PERÚ / AMÉRICA LATINA 2004 - 2010 - TOTAL POR PAÍS 2010

P. ¿Apoyaría Ud. un gobierno militar en reemplazo del gobierno democrático, si las cosas se ponen muy difíciles, o no apoyaría Ud. en ninguna circunstancia un gobierno militar? \*Aquí 'En ninguna circunstancia apoyaría a un gobierno militar'.



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

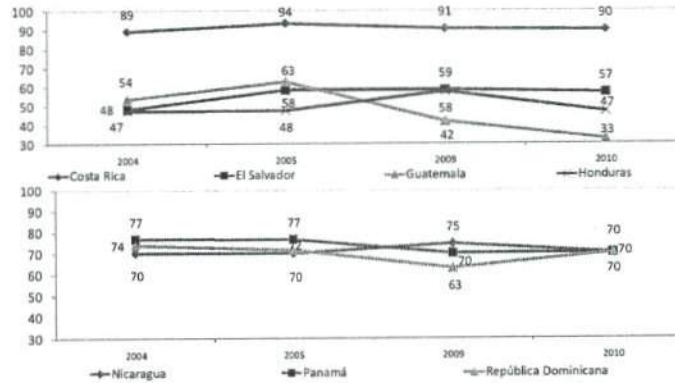
En Costa Rica no hay ejército, por tanto el 90% de rechazo no es sorprendente. Le siguen Panamá Nicaragua y República Dominicana con un 70% de rechazo, mientras Salvador y Honduras presentan niveles más bajos, dejando a Guatemala en el último lugar con el menor rechazo. En Guatemala no es sólo el que tiene menor rechazo sino que disminuye el rechazo a los militares de 63% en el 2005 al 33% en el 2010.

El rechazo a los gobiernos militares en Honduras aumenta significativamente el año 2009 por la crisis política alcanzando un 58%, volviendo en el 2010 vuelve al nivel que había mantenido anteriormente, con 47%.



### BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA APOYARÍA A UN GOBIERNO MILITAR TOTALES POR PAÍS 2004-2010

P. ¿Apoyaría Ud. un gobierno militar en reemplazo del gobierno democrático, si las cosas se ponen muy difíciles, o no apoyaría Ud. en ninguna circunstancia un gobierno militar? \*Aquí 'En ninguna circunstancia apoyaría a un gobierno militar'.



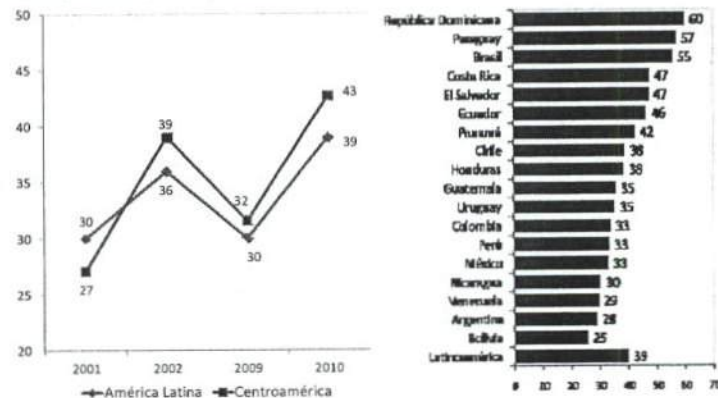
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

### Pasar por encima de las leyes

El segundo indicador de autoritarismo que presentamos es sobre la actitud hacia las leyes. Qué tan de acuerdo están de pasar por encima de las leyes si la situación lo amerita. El porcentaje de personas que está de acuerdo aumenta en 16 puntos porcentuales en Centroamérica, y sólo 9 puntos en el resto de la región. La evolución de la región y de la subregión es bastante similar, aún más, en la última medición ambos aumentan, aunque el grado de Centroamérica es mucho mayor. Estas tienen 43% y 39%, para ambos casos los valores más altos desde la primera medición.

### CUANDO HAY SITUACIÓN DIFÍCIL ESTÁ BIEN PASAR POR ENCIMA DE LAS LEYES TOTAL PERÚ / AMÉRICA LATINA 2001-2010 - TOTALES POR PAÍS 2010

P. ¿Está Ud. Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo o Muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Cuando hay una situación difícil en (país), está bien que el gobierno pase por encima de las leyes, el parlamento y/o las instituciones con el objeto de resolver los problemas. \*Aquí sólo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

Si bien este mismo informe da cuenta de la manera como la democracia se consolida, al mismo tiempo señala la persistencia de rasgos autoritarios de la cultura política de la región. Estamos frente a pueblos que no descartan el uso de la fuerza para gobernar, ni tampoco descartan hacer caso omiso



del estado de derecho, pasando por encima de las leyes. El rechazo a regimenes militares disminuye al mismo tiempo que aumenta la aceptación de pasar por alto las leyes. La consolidación de la democracia pasa también por el desmantelamiento de esta cultura autoritaria.

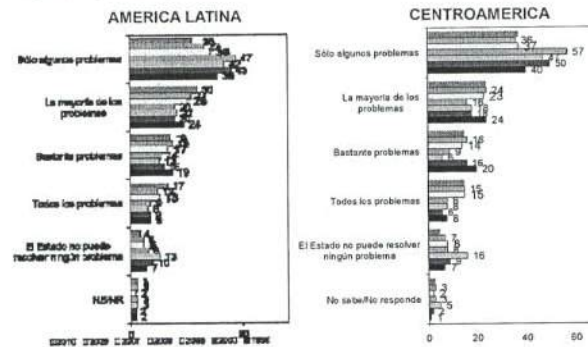
## EL ESTADO

El rol del estado ha ido cambiando a lo largo de los años, tanto en la región en su conjunto como en Centroamérica, aumentando la percepción de que el estado es capaz de resolver problemas. La última crisis económica de los años 2007-2009, refuerza el rol del estado y los ciudadanos retornan a creer que éste si es más capaz.

Al mismo tiempo encontramos diferencias en esta tendencia, ya que el promedio de la región tiene más fé en el estado que los países de centroamérica. En resumen, mientras el 58% de los habitantes de América Latina dicen que el estado puede resolver algunos o la mayoría de los problemas, en Centroamérica es el 50%.

### EL ESTADO PUEDE RESOLVER TODOS LOS PROBLEMAS TOTAL CENTROAMÉRICA 1998-2010

P. Se dice que el Estado puede resolver los problemas de nuestra sociedad porque tiene los medios para ello. ¿Diría Ud. que el Estado puede resolver todos los problemas? \*Todas las Respuestas



Fuente: LatinoBarómetro 1998 - 2010

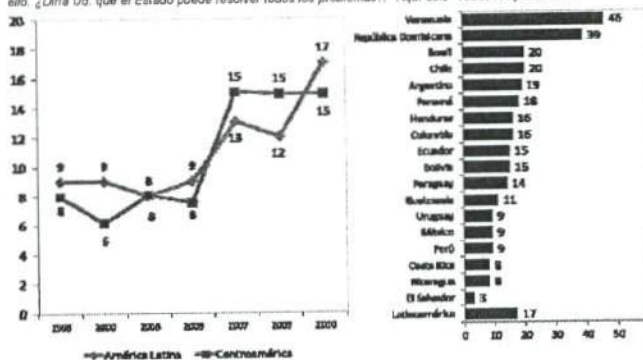
Si miramos la categoría 'el estado puede resolver todos los problemas' ésta aumenta de 9% a 17% en promedio en la región, mientras en centroamérica aumenta de 8% a 15%.





### EL ESTADO PUEDE RESOLVER TODOS LOS PROBLEMAS TOTAL CENTROAMÉRICA/AMÉRICA LATINA 1998-2010 – TOTALES POR PAÍS 2010

P. Se dice que el Estado puede resolver los problemas de nuestra sociedad porque tiene los medios para ello. ¿Diría Ud. que el Estado puede resolver todos los problemas? \*Aquí sólo "Todos los problemas".

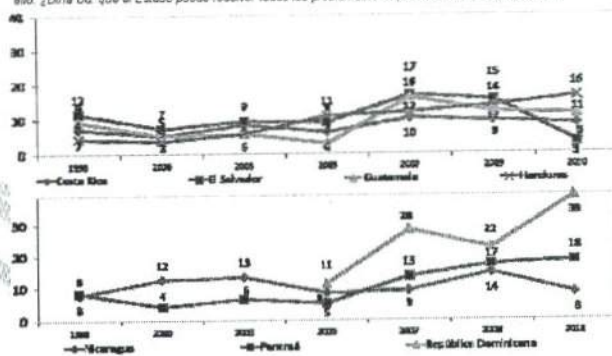


Fuente: Latinobarómetro 1998 - 2010

Si miramos los resultados por países, República Dominicana se destaca con más del doble del promedio de la región, un 39% de sus ciudadanos creen que el estado puede resolver todos los problemas. Aún más interesante es ver que hace cinco años atrás este porcentaje se reducía a 11%. Mientras el congreso y de los partidos políticos tienen baja legitimidad, el estado se posiciona como una institución eficiente. Por otro lado, está el caso crítico de El Salvador, en donde sólo el 3% considera que puede resolver los problemas. Esta cifra ha venido descendiendo desde el 2007, en donde tenía 17%.

### EL ESTADO PUEDE RESOLVER TODOS LOS PROBLEMAS TOTALES POR PAÍS 1998-2010

P. Se dice que el Estado puede resolver los problemas de nuestra sociedad porque tiene los medios para ello. ¿Diría Ud. que el Estado puede resolver todos los problemas? \*Aquí sólo "Todos los problemas".



Fuente: Latinobarómetro 1998 - 2010

El estado es visto de manera más débil en Centroamérica que en el resto de la región, si bien la evolución que ha tenido ha sido positiva pero lenta. República Dominicana sobresale en este grupo de países por tener uno de los porcentajes más altos de la región, mientras que El Salvador refleja la crisis de las instituciones políticas que existe en ese país.



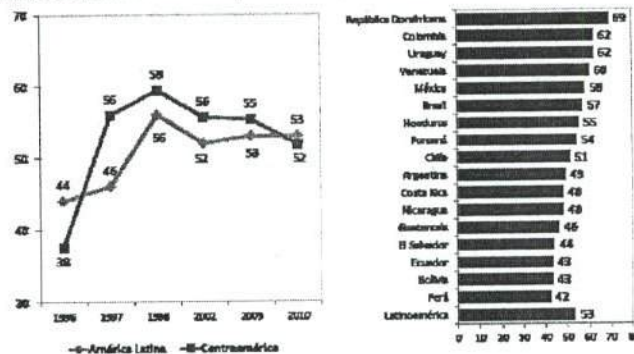
## REPRESENTACIÓN POLÍTICA

A continuación presentaremos una serie de indicadores sobre la percepción de la pluralidad en política. ¿Cuán representados se sienten los ciudadanos?

La primera variable que presentamos es sobre la percepción que tienen los ciudadanos sobre las oportunidades que tienen sus ideas políticas de llegar al poder. En los quince años de medición entre 1995 y 2010, esta percepción ha sido más alta en centroamérica que en el promedio de la región. Al mismo tiempo, este indicador alcanza su punto más alto en 1998 con un 59%, para comenzar a declinar desde entonces a 52% en 2010, un punto por debajo del promedio regional.

### OPORTUNIDAD DE QUE LLEGUEN AL PODER SUS IDEAS POLÍTICAS TOTAL CENTROAMÉRICA/AMÉRICA LATINA 1996-2010-TOTAL POR PAÍS 2010

P. ¿ Cree Ud. que el sector político que Ud. apoya tiene iguales oportunidades de llegar al poder que los demás, o cree que no tienen las mismas oportunidades? \*Aquí solo 'Tiene las mismas oportunidades'.



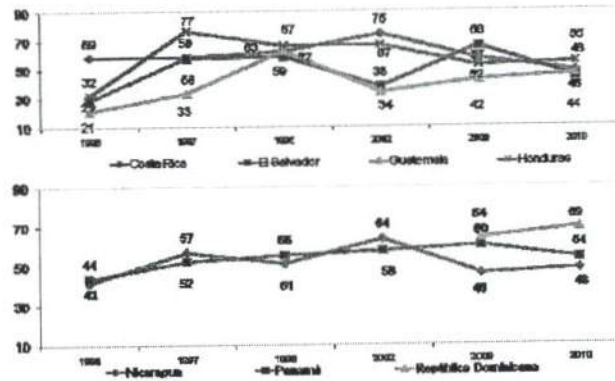
Fuente: Latinobarómetro 1996-2010

La evolución de este indicador para cada país es muy diversa. Por una parte, están los países que aumentan de manera sostenida a lo largo de los quince años, como es el caso de Panamá (de 42% a 48%). Por otra parte, están los países que aumentan con altos y bajos a lo largo del tiempo que son la mayoría, y finalmente los países donde disminuye la percepción de pluralidad como es el caso de Costa Rica (59% a 46%). El caso de República Dominicana es distinto porque tiene medición sólo dos veces 2009 y 2010, donde aumenta la percepción de pluralidad de 60% a 69%. Este país es también el que registra la más alta percepción para la región, mientras Salvador tiene la más baja con un 44%.



### OPORTUNIDAD DE QUE LLEGUEN AL PODER SUS IDEAS POLÍTICAS TOTALES POR PAÍS 1996-2010

P. ¿ Cree Ud. que el sector político que Ud. apoya tiene iguales oportunidades de llegar al poder que los demás, o cree que no tienen las mismas oportunidades? 'Aquí solo 'Tiene las mismas oportunidades'.

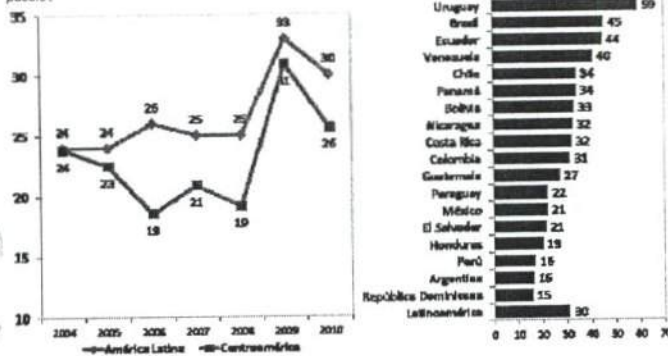


Fuente: LatinoBarómetro 1996 - 2010

Un segundo indicador de pluralidad es la pregunta si acaso "se gobierna para todo el pueblo". Sólo un 26% de los centroamericanos considera que se gobierna para el bien de todo el pueblo. Esta cifra se encuentra 4 puntos bajo el promedio regional y disminuyó en comparación al año anterior, cuando alcanzaba 31%. En este aspecto las democracias centroamericanas están más en deuda que las del resto de la región, los gobiernos son percibidos por tres de cada cuatro ciudadanos no gobernando 'para el bien de todo el pueblo' por la mayoría de la población de la sub región.

### SE GOBIERNA PARA EL BIEN DE TODO EL PUEBLO TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 2004-2010 - TOTALES POR PAÍS 2010

P. En términos generales ¿Diría Ud. que (país) está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo? 'Aquí solo 'Para el bien de todo el pueblo'.



Fuente: LatinoBarómetro 2004 - 2010.

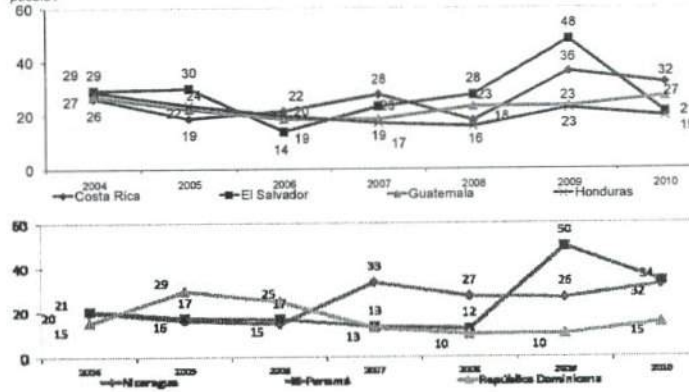
Es interesante ver que República Dominicana, el mismo país en donde hay más oportunidad de que las ideas lleguen al poder, es paradójicamente el país en donde menos gente cree que se gobierna para el bien de todo el pueblo. Mientras que Panamá, pese a caer en 16 puntos en un año, hoy se sitúa como el país centroamericano en donde el pueblo se siente más representado, con 34%, seguido por Costa Rica con 32%.





### SE GOBIERNA PARA EL BIEN DE TODO EL PUEBLO TOTALES POR PAÍS CENTROAMÉRICA 2004 - 2010

P. En términos generales ¿Diría Ud. que (país) está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo? \*Aquí solo 'Para el bien de todo el pueblo'.



Fuente: Latinobarómetro 2004 - 2010

En otras palabras la posibilidad de que las ideas de cada cual lleguen al poder no esta altamente correlacionado con la actitud de los gobiernos de gobernar para todo el pueblo.

### INTERÉS EN LA POLÍTICA

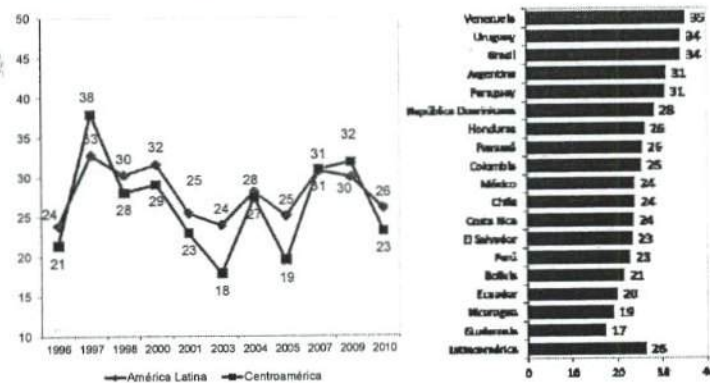
El interés en la política para Centroamérica en los últimos 15 años ha sido volátil, ha tenido cuatro caídas y tres alzas de interés, mientras en el promedio de la región vemos una tendencia clara a la baja desde 1997.

Hoy la política le interesa al 23% de los centroamericanos y al 26% de los latinoamericanos. En el año 1997 alcanzó a interesar al 38% y 33%, respectivamente. La política nunca en estos 15 años le ha interesado a la mayoría de la población y le interesa cada día a menos gente.

### INTERÉS EN LA POLÍTICA

TOTAL PERÚ / AMÉRICA LATINA 1995 - 2010 - TOTALES POR PAÍS 2010.

P. ¿Cuán interesado está Ud. en la política? Muy interesado, Algo interesado, Poco interesado o Nada interesado. \*Aquí sólo 'Muy' más 'Algo'



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

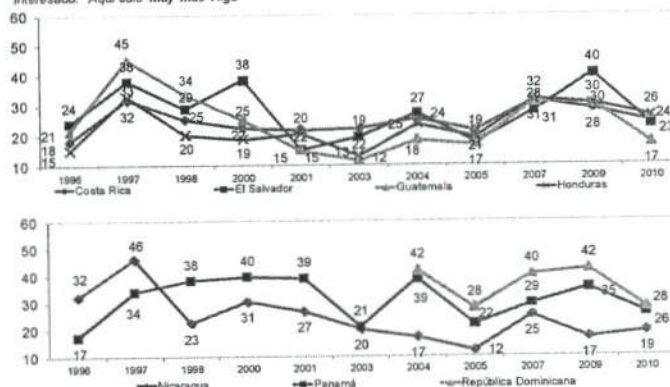


El interés en política nunca ha pasado el 50% en los países de Centroamérica. El valor más alto lo tiene Nicaragua, cuando en el año 1997 obtuvo 46%, cifra que ha caído progresivamente y hoy se sitúa con sólo 19%. Hoy en día República Dominicana es el país más interesado en asuntos políticos, en donde 3 de cada 10 ciudadanos se interesan. Guatemala, por su parte, sólo llega al 17%, puntaje que es el más bajo en toda la región.

### INTERÉS EN LA POLÍTICA

TOTAL POR PAÍS 1995 - 2010

P. ¿Cuán interesado está Ud. en la política? Muy interesado, Algo interesado, Poco interesado o Nada interesado. \*Aquí sólo 'Muy' más 'Algo'



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

Queda claro que ningún país muestra real interés en los asuntos políticos. La leve alza que tuvieron algunos países en el 2009 vuelve a reducirse y hoy seis de los siete países tienen menos interés que en el año anterior. Esto sin duda deja ver la baja identificación por parte de los centroamericanos de lo que sucede en esta esfera.

### El cinismo político

Con todo, los ciudadanos votan y con ello participan en política. Cerca del 70% de los ciudadanos de la región centroamericana han participado en las elecciones desde la recuperación de la democracia.

Puede que de manera creciente declaren que no les interesa, pero eso no impide que su comportamiento sea incongruente con esa declaración. Verbalmente el ciudadano común prefiere alejarse de la opinión política declarando que no la entiende. Esto se ha llamado el 'cinismo político'.

El 54% de los centroamericanos considera que la política es complicada y que no se puede entender lo que pasa. Aumenta el cinismo político en comparación al 2007 cuando alcanzó el 51% y disminuye respecto del 2005 cuando era 60%.

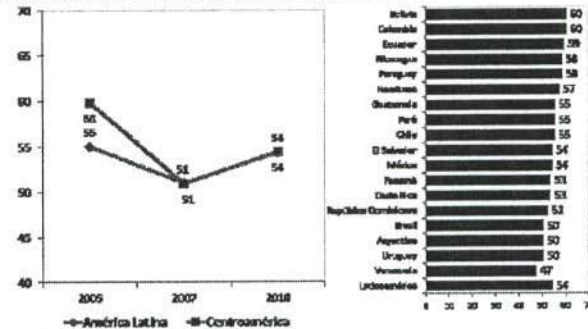


## LA POLÍTICA ES COMPLICADA

TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1995 - 2010 - TOTALES POR PAÍS 2010

PAÍS 2010

P. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? Hay gente que dice que la política es tan complicada que con frecuencia la gente como uno no puede entender lo que pasa. Otros opinan que la política no es tan complicada y se puede entender lo que pasa. "Aquí sólo la política es complicada"



Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2010

Como dijimos en el Informe 2010, la política hoy se considera como el talón de Aquiles de la región.

### El voto y el sentimiento cuando va a votar

En el año 2010 aplicamos una pregunta nueva sobre el sentimiento cuando las personas van a votar.

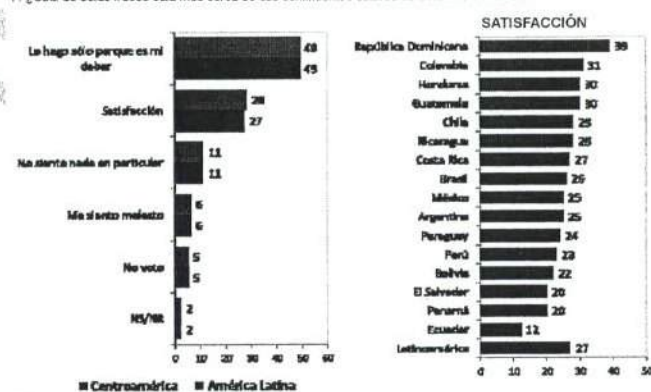
Encontramos que no hay diferencia entre el promedio de la región y Centroamérica.

Un 49% de los centroamericanos considera que vota sólo porque es su deber. Un 28% sienten satisfacción. Llama la atención que este porcentaje está bastante cercano con el de las personas que están interesadas en política, como se vio anteriormente. República Dominicana es el país donde más ciudadanos (39%), sienten satisfacción cuando votan (y es el país más interesado en política), mientras que en Panamá sólo alcanza el 20%.

### SENTIMIENTO CUANDO VA A VOTAR

TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 2010 - TOTALES POR PAÍS 2010

P. ¿Cuál de estas frases está más cerca de sus sentimientos cuando va a las urnas a votar?



Fuente: Latinobarómetro 2010





## ¿Quién tiene más poder?

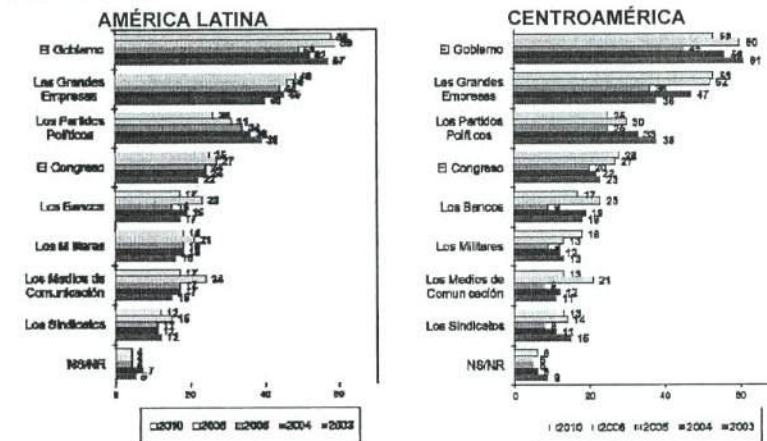
Otro aspecto central de la política es la percepción de la distribución de poder en la sociedad.

La percepción de poder en Centroamérica es en gran medida para las grandes empresas y menos poder al gobierno, teniendo la misma evolución que la región en su conjunto, un 53% dice que el gobierno tiene más poder en Centroamérica y un 58% es el promedio de la región. En el caso de las grandes empresas es 53% y 48%, respectivamente. Es decir, en Centroamérica el gobierno y las empresas tienen la misma cantidad de poder. Este desbalance de poder se refleja como veíamos anteriormente en la percepción de pluralismo y en el cinismo político.

## ¿QUIÉN TIENE MÁS PODER?

AMÉRICA LATINA 2003 - 2010

P. ¿Quién cree Ud. que tiene más poder en (País)? Nombre HASTA TRES. \*Respuesta múltiple: el total suma más de 100%.



Fuente: Latinobarómetro 2003 -2010

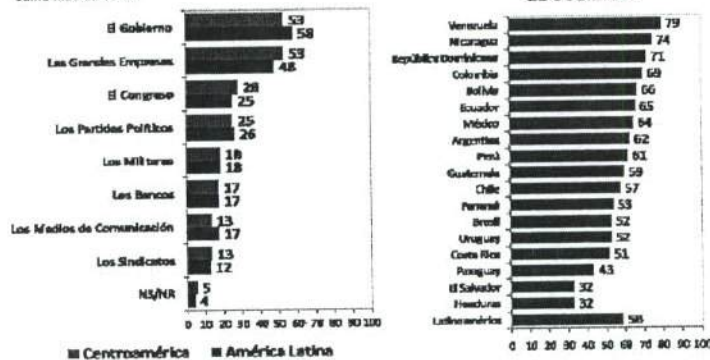
Las grandes empresas poseen más poder en Centroamérica, mientras que el Gobierno ocupa un rol central en el resto de la región. El gobierno se percibe muy débil en dos países, Honduras y El Salvador. Sólo el 32% de sus ciudadanos dicen que el gobierno es el que tienen más poder. Tenemos aquí entonces el caso de estados empoderados, con las demandas de los ciudadanos de resolver problemas, y al mismo tiempo gobiernos débiles. La crisis de Honduras refleja esa paradoja muy concretamente.



## ¿QUIÉN TIENE MÁS PODER?

TOTAL CENTROAMÉRICA/ AMÉRICA LATINA 2010

P. ¿Quién cree Ud. que tiene más poder en (País)? Nombre HASTA TRES. \*Respuesta múltiple: el total suma más de 100%.



Fuente: Latinobarómetro 2010

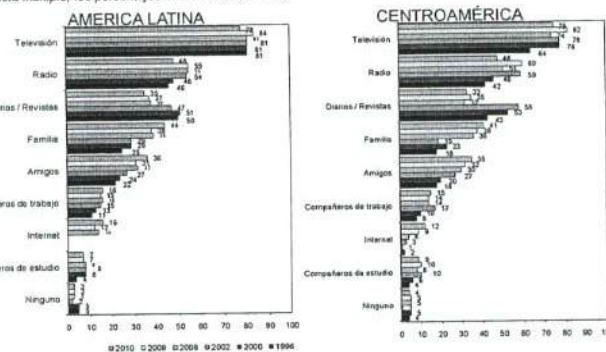
## ¿Cómo se informa de los asuntos políticos?

Al analizar la evolución de fuentes de información tanto en América Latina como en Centroamérica, se observa que ocurre un fenómeno similar. Los medios formales de información pierden posicionamiento: la televisión baja de 82% en 2009 a 75% en 2010, la radio de 60% 2009 a 48% en 2010, y los diarios de 35% a 33%. Pero por otro lado, los medios informales, como los amigos y la familia, comienzan a aumentar. Los amigos, en Centroamérica, pasan de 32% a 35% en el 2010, mientras que la familia aumenta de 38% a 41%.

## ¿CÓMO SE INFORMA DE ASUNTOS POLÍTICOS?

TOTAL AMÉRICA LATINA / CENTROAMÉRICA 1996 - 2010.

P. ¿Cómo se informa Ud. de los asuntos políticos? Con la familia, Con los amigos, Compañeros de trabajo, Mis compañeros de estudio, Por la radio, Por los diarios/revistas, Por Internet, por la televisión, Otros o Ninguno  
\*Respuesta múltiple, los porcentajes suman más de 100%.



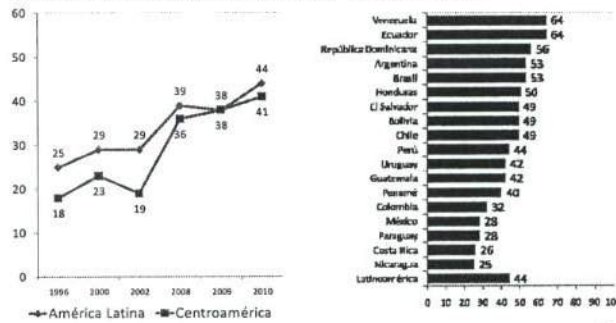
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010.

La evolución de la familia como fuente de información deja ver cómo año tras año ésta toma más relevancia como método de información. En 1996, en el promedio centroamericano la familia ocupaba un 18%, cifra que ha aumentado año tras año, sufriendo una leve baja en el 2002, pero la pendiente positiva genera que ésta se encuentre 23 puntos más arriba en comparación a la primera medición. En el 2010, la familia alcanza el 41%. En el resto de la región la evolución es similar, aunque más pronunciada, del 25% en el año 1996, ésta llega hoy a 44%, tres puntos por sobre el promedio centroamericano.



### ¿CÓMO SE INFORMA DE ASUNTOS POLÍTICOS? FAMILIA TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 – 2010 - TOTALES POR PAÍS 2010.

P. ¿Cómo se informa Ud. de los asuntos políticos? Con la familia, Con los amigos, Compañeros de trabajo, Mis compañeros de estudio, Por la radio, Por los diarios/revistas, Por Internet, por la televisión, Citos o Ninguno  
\*Respuesta múltiple, los porcentajes suman más de 100%. \*\*Aquí solo Por la familia.



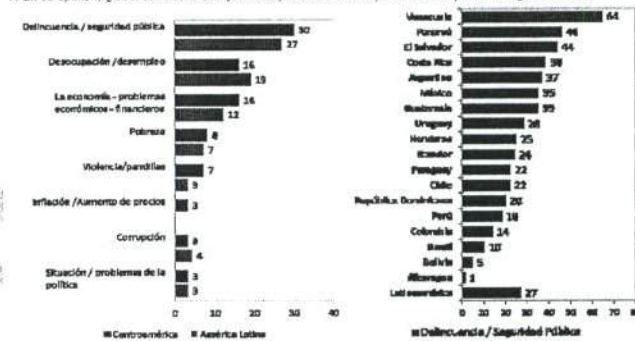
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010.

### EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE

El problema más importante en América Latina es la delincuencia. En Centroamérica ésta alcanza el 30%, 3 puntos más que en el resto de la región. El segundo problema es el desempleo y los problemas de la economía, los cuales alcanzan en Centroamérica un 16% en el año 2010. Una diferencia en esta subregión es el problema de las pandillas (7%), mientras que en el resto de la región este sólo alcanza un 3%.

### PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 2010

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? \* Pregunta abierta



Fuente: Latinobarómetro 2010

La delincuencia y el desempleo han sido históricamente los dos problemas centrales de la región. Se observa que tanto en América Latina como en Centroamérica, durante los primeros 10 años de medición, el desempleo se sitúa por sobre la delincuencia. En los años 2003 y 2005, el desempleo alcanza su punto más alto en la subregión, con 27%, para luego comenzar a bajar sistemáticamente y llegar a 16% en 2010. Por su parte, la percepción de la delincuencia como problema principal aumenta lenta pero sostenidamente desde 1996 de un 6% a 27% en el año 2010. En 2007 se produce un punto de quiebre donde la delincuencia pasa a ser más importante que el desempleo en centroamérica, al igual que en América Latina.

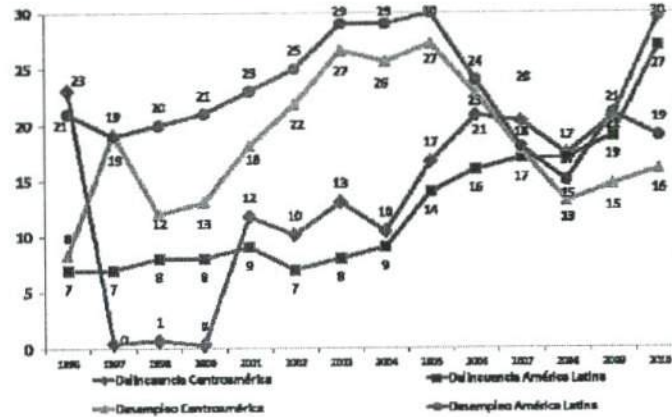




### PROBLEMA MAS IMPORTANTE DEL PAIS

DELINCUENCIA Y DESEMPLEO TOTAL CENTROAMÉRICA / AMÉRICA LATINA 1995 - 2010

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? \* Pregunta abierta



Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2010

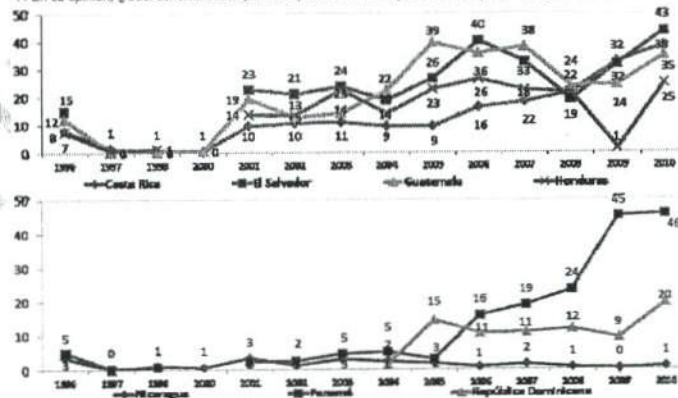
Es posible observar cómo en todos los países centroamericanos, la delincuencia aumenta del 2009 al 2010. Honduras es el país en donde se produce el aumento más significativo, pasando de 1% a 25%.

Panamá, por su parte, se presenta como el país centroamericano con la situación más crítica, un 43% considera que la delincuencia es el problema principal, Nicaragua es el país en donde la delincuencia parece no ser percibida tan gravemente, ya que toma un nivel prácticamente nulo. En ese país los problemas económicos que aquejan a un 77% (como veremos más adelante), de la población opacan cualquier otro problema, de tal manera que a pesar de existir altos índices de victimización, estos no logran situar a la delincuencia como problema principal.

### PROBLEMA MAS IMPORTANTE DEL PAÍS

DELINCUENCIA TOTAL POR PAÍS 1996-2010

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? \* Pregunta abierta



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010



## Víctima de delito

Como constatamos en el libro "América Latina frente al espejo" que publicamos con CEPAL en el 2010, hay enormes incongruencias entre los indicadores de percepción y los indicadores objetivos o de comportamiento.

El indicador de victimización que presentamos aquí así lo comprueba, ya que éste no tiene relación con la percepción de la delincuencia como problema principal. En otras palabras la percepción de la delincuencia como problema no dice relación directa con la cantidad de víctimas que tiene cada país.

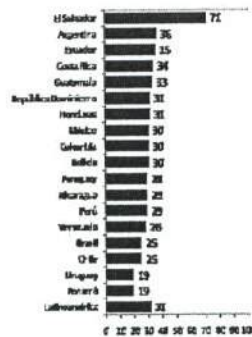
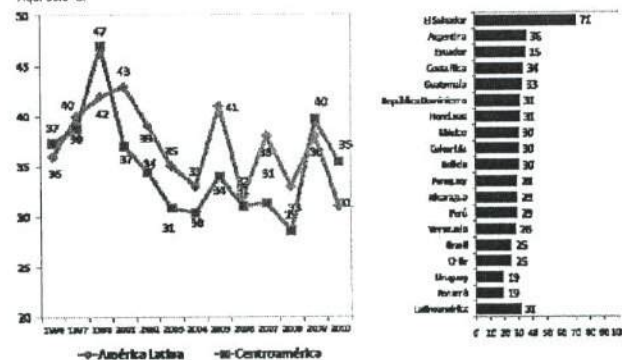
El porcentaje de persona que siente que ha sido víctima de delito en la subregión alcanza un 35%, 4 puntos por encima del promedio regional. El punto más alto fue en 1998 con un 47% y su punto más bajo en 2008 con el 29%.

### ¿HA SIDO VÍCTIMA DE UN DELITO?

TOTAL CENTROAMÉRICA/AMÉRICA LATINA 1995 - 2010 - TOTALES POR PAÍS 2010.

P. ¿Ha sido Ud. o algún parente asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos doce meses?

\*Aquí solo 'Si'



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

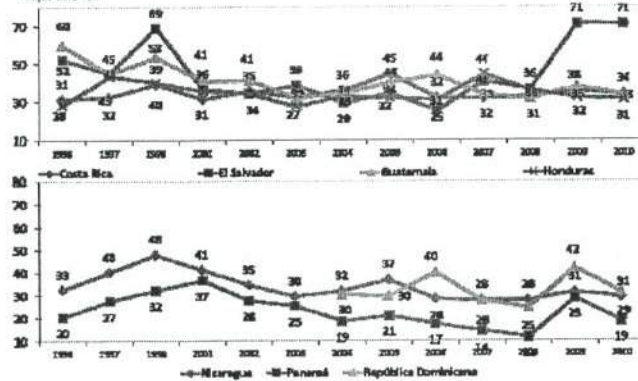
El Salvador es, por lejos, el país de la región en donde más víctimas de delito hay. Durante dos años consecutivos este alcanza 71%, cifra que corresponde al doble del segundo país en donde hay más víctima de delito (Argentina con 36%). Esta situación es sumamente grave, pero la ciudadanía no parece percibir esta temática ya que si se observa el porcentaje de salvadoreños que consideran que éste es el problema principal es 43%. Es decir, hay 28% de salvadoreños que son víctimas de delitos y no consideran que el problema principal de su país sea ese.



### ¿HA SIDO VÍCTIMA DE UN DELITO?

TOTALES POR PAÍS 1996-2010

P. ¿Ha sido Ud. o algún pariente asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos doce meses?  
\*Aquí solo 'SI'



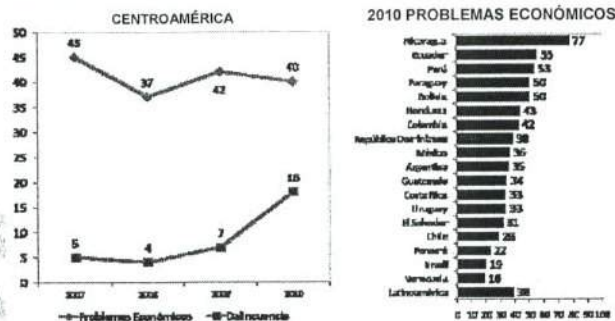
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

Más allá de las respuestas espontáneas, cuando se suman las menciones sobre problemas económicos ('La economía/problemas económicos/financieros' más 'Pobreza' más 'desempleo'), éste se posiciona inmediatamente como el problema más importante del país. Nicaragua, mismo país en donde la delincuencia sólo toma el 1%, alcanza un nivel sumamente alto con los problemas económicos, alcanzando un 77%.

### RESUMEN: PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS / DELINCUENCIA

TOTAL CENTROAMÉRICA 2007-2010, TOTALES POR PAÍS 2010

P. En su opinión, ¿Cuál considere Ud. que es el problema más importante en el país? \* Aquí sólo 'Desocupación/Desempleo' más 'La economía/problemas económicos/financieros' más 'Pobreza' y 'Desempleo'



Fuente: Latinobarómetro 2007 - 2010

Al contrastar el indicador de victimización y la percepción de delincuencia como problema principal, se observa claramente la incongruencia entre ambos a lo largo de los 15 años medidos. En los últimos seis años apreciamos cómo ambos indicadores tienden a converger para llegar a sólo cinco puntos de distancia en el año 2010. En la medida que mejora la situación del desempleo y éste desaparece como el problema principal, se sinceriza la percepción de delincuencia como el problema principal haciéndose más congruente con la tasa real de victimización.





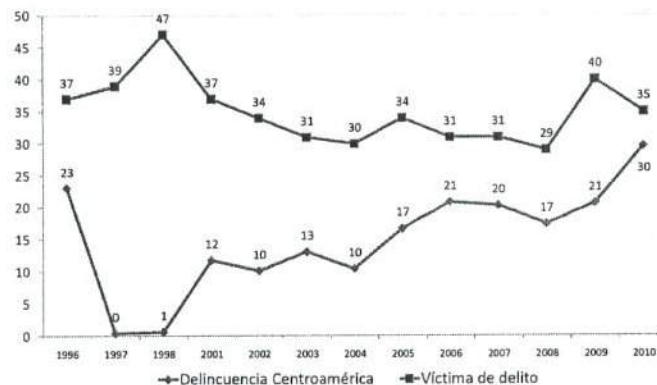
## VÍCTIMA DE DELITO Y DELINCUENCIA

TOTAL CENTROAMÉRICA 1996 - 2010

P. ¿Ha sido Ud. o algún pariente asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos doce meses?

\*Aquí solo 'SI'

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? \* Pregunta abierta



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

La percepción del problema principal en América Latina, nos muestra a la delincuencia, sin embargo, los números nos indican que son los problemas economicos los verdaderos problemas principales. De la misma manera que la población tiene una visión imprecisa respecto de cuales son sus problemas principales, tiene también una distorsión de la importancia de los problemas con respecto a las experiencias vividas por cada cual. Es la agenda informativa y los liderazgos que conducen a la opinión pública los que contribuyen a esta visión incongruente de la realidad. Una parte importante de la problemática de la política sucede debido a estas incongruencias y visiones distorsionadas de la realidad que tiene una buena parte de la población de la región.

## LA CONFIANZA

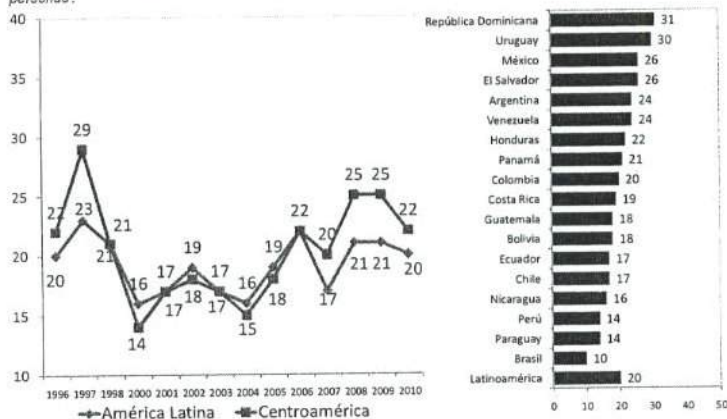
La confianza interpersonal es una de las variables claves a la hora de comparar América Latina con otras regiones del mundo. En datos comparables, con el barómetro del Asia, Africa y los países árabes; América Latina es la región más desconfiada de la tierra, medido con el indicador de confianza interpersonal del Estudio Mundial de Valores.



## CONFIANZA INTERPERSONAL

TOTAL AMÉRICA LATINA / CENTROAMÉRICA 1996 – 2010 - TOTALES POR PAÍS 2010.

P. Hablando en general, ¿Diría Ud. que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás? \*Aquí solo 'Se puede confiar en la mayoría de las personas'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2010.

A lo largo de 15 años de mediciones de Latinobarómetro no observamos ningún cambio sustantivo en los niveles de confianza interpersonal, ya sea en Centroamérica o en la región en su conjunto. La confianza interpersonal es hoy día la misma que había en el año 1996, habiendo pasado por altos y bajos en el intertanto. En todo momento más del 70% de la población de la región ha declarado que no confía en el prójimo. Esta relación es inversa en Europa, por ejemplo, donde el 70% confía.

### La confianza en las instituciones

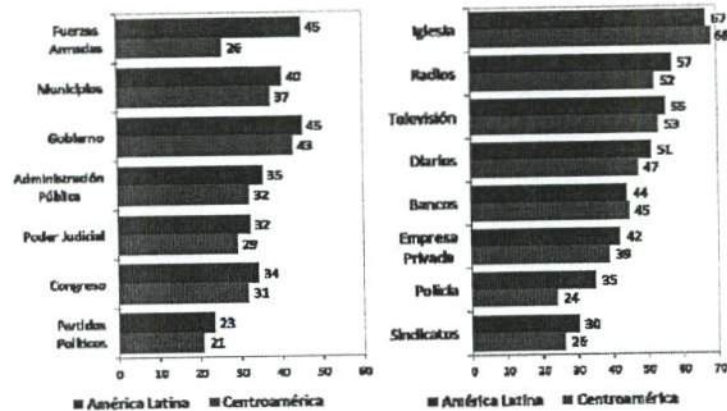
La confianza en instituciones por tanto se basa en esa confianza primaria de cada sociedad, que es la capacidad de uno de confiar en el otro.

Esto vale para Centroamérica y para toda la región de la misma manera. Al mirar entonces los problemas de consolidación de las democracias y la confianza en sus instituciones, hay que considerar que ellas no son el origen del problema, sino más bien, sobre ella pesa la consecuencia de la desconfianza interpersonal que embarga a 8 de cada diez latinoamericanos.



## CONFIANZA EN INSTITUCIONES TOTAL CENTROAMÉRICA/AMÉRICA LATINA 2010.

Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas mencionadas en la lista ¿cuánta confianza tiene usted en ellas? Mucha, Algo, Poco o Ninguna. \*Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

Bajo esa premisa podemos empezar a mirar las diferencias de confianza entre las distintas instituciones.

Al comparar Centroamérica con América Latina observamos que en todas las instituciones medidas, menos en la Iglesia, en Centroamérica hay un poco menos de confianza que en el promedio de la región. Ello con la excepción de las FF.AA. donde hay 19 puntos menos de confianza (45% - 26%), en Centroamérica que en el promedio de la región en el 2010.

A continuación podemos observar la evolución de la confianza en las instituciones principales de la democracia por país. En ningún país y en ninguna de las instituciones que aquí vemos su evolución, observamos algún aumento de confianza que no sea coyuntural y pasajero. No se observan aumentos de confianza sustantivos en ninguna de las instituciones presentadas aquí.

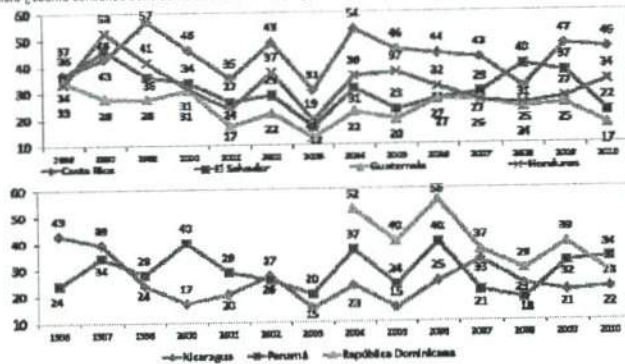




### CONFIANZA EN INSTITUCIONES. PODER JUDICIAL

TOTALES POR PAÍS 1996-2010

Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas mencionadas en la lista ¿cuánta confianza tiene usted en ellas? Mucha, Algo, Poco o Ninguna. \*Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'

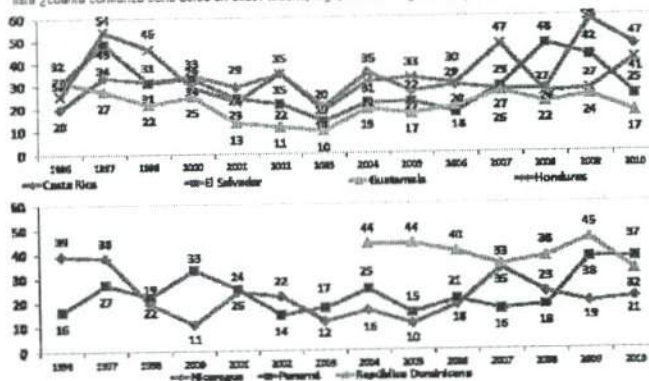


Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

### CONFIANZA EN INSTITUCIONES. CONGRESO

TOTALES POR PAÍS 1996-2010

Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas mencionadas en la lista ¿cuánta confianza tiene usted en ellas? Mucha, Algo, Poco o Ninguna. \*Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



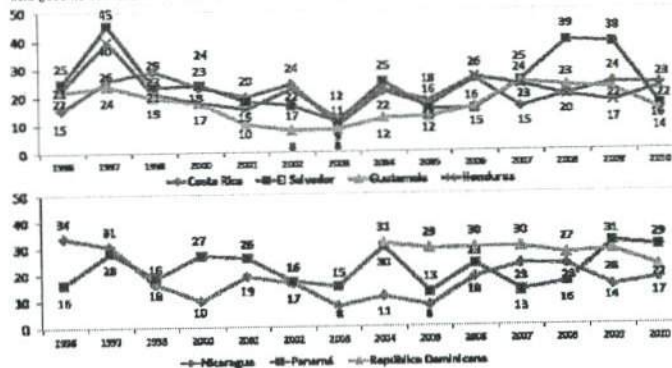
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010



### CONFIANZA EN INSTITUCIONES. PARTIDOS POLITICOS

TOTALES POR PAÍS 1996-2010

Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas mencionadas en la lista ¿cuánta confianza tiene usted en ellas? Mucha, Algo, Poco o Ninguna. \*Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'

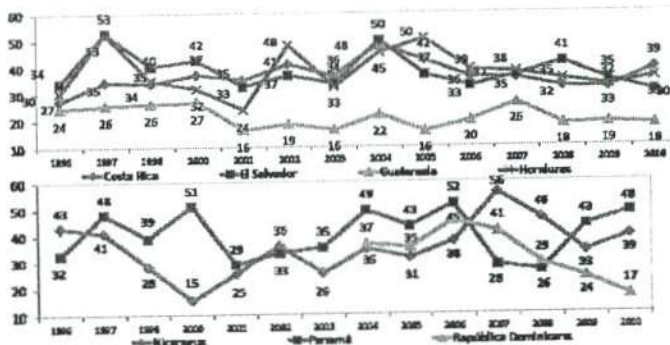


Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

### CONFIANZA EN INSTITUCIONES. POLICÍA

TOTALES POR PAÍS 1996-2010

Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas mencionadas en la lista ¿cuánta confianza tiene usted en ellas? Mucha, Algo, Poco o Ninguna. \*Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



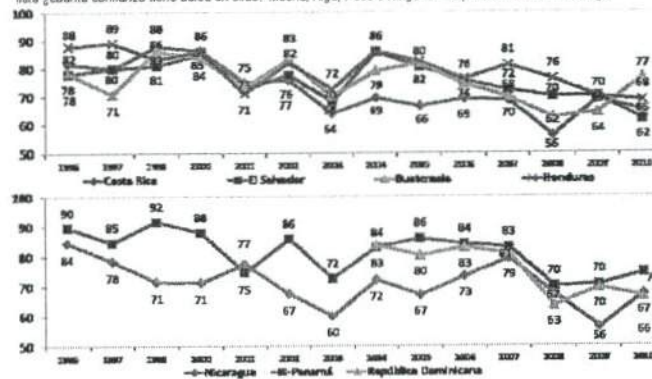
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010



## CONFIANZA EN INSTITUCIONES. IGLESIA

TOTALES POR PAÍS 1996-2010

Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas mencionadas en la lista ¿cuánta confianza tiene usted en ellas? Mucha, Algo, Poco o Ninguna. \*Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2010

En general podemos decir que los años 1997 y 1998 fueron años de confianza más alta en varias de las instituciones aquí presentadas, y que esos altos niveles no han sido recuperados. Hoy la confianza es en general en las instituciones más baja que lo que era hace 15 años atrás, lo que implica que el proceso de consolidación de la democracia no ha producido un cambio cultural que tienda a aumentar los niveles de confianza, sino por el contrario, éstos han mas bien disminuido.

### CONCLUSIONES

Este documento da cuenta de la heterogeneidad en los procesos de consolidación de la democracia en Centroamérica lo que impide hablar de un proceso de consolidación centroamericano. Se trata más bien de siete procesos de consolidación distintos. Hay que hablar de Centroamérica y sus democracias y no de "La democracia en Centroamérica".

El proceso de consolidación de la democracia tiene un lado brillante que es el apoyo y la legitimidad de las instituciones básicas como el congreso y los partidos, y por otra parte, tiene un lado oscuro que es la desconfianza y el cinismo político que embarga la región.

El trasfondo de esta desconfianza está en la pobre distribución de la riqueza y el escaso aumento de la equidad. Si bien hay reconocimiento de los avances, el impacto de ello en la confianza y la percepción de justicia en la distribución del ingreso es poco visible.

Con todo, los centroamericanos no se achican antes las dificultades, el pasado no ha sido fácil, y el presente está trayendo algunos positivos, de tal manera que finalmente hay mucha más satisfacción de vida que la que el nivel de la economía y la democracia pudieran dar a entender.

América Latina confirma así el corazón de su identidad, una región donde se celebra la felicidad a pesar de las enormes desigualdades y sobre todo a pesar de su persistencia.